

## **¿Reducir la corrupción a sus justas proporciones?**

**Daniel Santiago Niño Ramírez**

**Monitor CIFD**

Sin duda la corrupción destaca por sus efectos negativos como el debilitamiento de las instituciones, el aumento de la desigualdad y el freno al desarrollo económico. De esta práctica, al igual que sus intentos de regulación, se tienen registros desde sociedades antiguas como la egipcia, griega y romana (Miranzo, 2018). Sin embargo, a pesar del avance histórico de las sociedades y sus estados, la corrupción sigue presente. Este ensayo tiene el objetivo de presentar una idea utilitarista de la corrupción que se origina de la célebre frase del expresidente Julio Cesar Turbay “reduciré la corrupción a sus justas proporciones”, explorando brevemente sus causas y funcionamiento a través de casos donde su impacto originó el desarrollo de una nación.

Un posible acercamiento a la definición de corrupción es desde el análisis de conductas tipificadas, como el prevaricato, soborno, colusión, entre otros. Sin embargo, esta aproximación limita la corrupción a un concepto meramente descriptivo, dificultando una definición precisa y universalmente aceptada. Por estas razones Vito Tanzi (1995) jefe de la División de Políticas Tributarias y director del Departamento de Asuntos Fiscales en el Fondo Monetario Internacional, señala que es mejor asociar la definición a la ausencia de un trato justo por parte de sujetos que ejercen poder, de este modo, puede incluir en el concepto conductas de corrupción por agentes públicos y privados, que no necesariamente estén tipificadas.

Otros autores como Andrés Solimano (2008) advierten que la corrupción es un concepto polisémico que puede entenderse desde el rompimiento de códigos, leyes y normas hasta el deterioro de las formas de gobierno de un país. Para el mismo autor, la importancia de definir corrupción radica en la capacidad de medirla, probar su ocurrencia y establecer sanciones.

Algunas investigaciones muestran que la corrupción en países como China fue positiva en relación con el desarrollo económico del país en sectores de inversión extranjera, crecimiento económico, reducción de la pobreza y en aumento del índice de desarrollo humano (Flores-Valderrama et al. 2020). Esto sólo fue posible por circunstancias propias del país, como la

nula separación del Partido Comunista del Estado, además de la interacción de la clase política y empresarial, que posibilita dinámicas como sobornos para acelerar procesos de contratación y el desarrollo de infraestructura en cabeza de funcionarios que buscan ser reconocidos y ascendidos por nepotismo. (Yang, 2015).

Al mismo tiempo China a través de sobornos y prácticas encubiertas obtiene beneficios de países de América Latina como Argentina, Bolivia y Chile, dirigidos a la explotación de Lito, metal insustituible para la creación de baterías. A este fenómeno se le denominó “corrupción geoestratégica” y consiste en el permiso de explotación de hidrocarburos para China a cambio de desarrollar infraestructura en el país. Sin embargo, en la práctica, esto último no se cumple, permitiendo que el funcionario corrupto pueda beneficiarse con parte del presupuesto destinado al desarrollo de la infraestructura y China pueda realizar una extracción sin rendición de cuentas, y en muchas ocasiones de forma monopolística. (Saavedra, 2023) Ejemplo de la alta presencia China en la explotación del metal es la de la compañía Tibet Summit Resources Co. Ltd. con la inversión de USD 2200 millones en dos proyectos de exploración de litio en Argentina o el control sobre la explotación de Litio en Bolivia, que representa el 21% de reservas mundiales de este metal. (Delgado, 2023)

Por otro lado Rusia solucionó la crisis económica y política, efecto de la desintegración de la Unión Soviética, a través de dinámicas de corrupción como la privatización fraudulenta de los recursos estatales por subastas manipuladas, lo que generó una clase alta con gran influencia política. Sumado al previo Estado autoritario de ese entonces, se creó una clase alta encargada de decisiones públicas y gestión de recursos (Galascio, 2023). Estos factores permitieron una rápida reestructuración económica, creación de clase empresarial, inversión extranjera y una estabilidad política relativa.

La práctica de corrupción que destaca en este país es el soborno, se aplica por parte de grandes empresas para acelerar procesos burocráticos a su favor, siendo este un ejemplo de la tesis del “aceite que lubrica” los engranajes del Estado, desarrollada por Nathaniel Leff y otros académicos en la década de 1960 (BBC, 2018). Casos donde se materializa lo mencionado son los protagonizados por Pfizer que en 2012 admitió el pago hacia funcionarios públicos para obtener contratos que aventajen sus productos. De igual forma Siemens, empresa de fabricación industrial, en 2008 fue multada a pagar 1.600 millones de dólares a la U.S.

Securities and Exchange Commission debido a la práctica sistemática y generalizada de pagar sobornos a países extranjeros para obtener contratos, entre ellos los que dieron lugar a la fabricación de dispositivos médicos y sistemas de control de tráfico en Rusia. (Carpintero, 2016)

A diferencia de China o Rusia la corrupción en el contexto colombiano debe analizarse junto a los factores de conflicto armado y narcotráfico (Thoumi, 1999), lo que crea internamente el debilitamiento de las instituciones, afecta la legitimidad del Estado y crea un fuerte impacto económico, distanciándose de las circunstancias claves que permitieron a China y Rusia desarrollarse a través de la corrupción. Gallego (2010) señala la naturaleza de estos factores. Primero frente a el conflicto armado, explica que el carácter revolucionario está dirigido al control político y territorial del Estado, para lo que era necesario apoderarse del poder institucional como alcaldías, consejos, asambleas y demás entidades que les permitiera crear una red social ejecutora de su visión política. Esto originó prácticas de corrupción centradas en el abuso del poder administrativo como el saqueo presupuestal. A diferencia de los factores que en China y Rusia propiciaron efectos positivos de la corrupción, en este caso no existe una unidad política propia de un régimen totalitario, ni la intención de utilizar la corrupción para evitar la burocracia sino para sustituirla.

Por su parte, el narcotráfico es una actividad altamente lucrativa por sí misma, lo que genera un tipo de corrupción especial, dirigida a mantenerlo y expandirlo, en contraste con el caso chino, donde la corrupción se encamina hacia vicios en la contratación y desarrollo de la empresa o infraestructura. En este caso el narcotráfico alcanza una estructura de organización mafiosa al conformarse los carteles de cocaína, así la conducta corrupta se divide en dos esferas: la primera dirigida a manipular el contenido legislativo del país para crear espacios de que posibiliten la legalización de su conducta, al tiempo que los salvaguarda de la extradición; y en segundo lugar, en relación a el lavado de activos, que hace necesario participar en actividades económicas tradicionales como la agroindustria, por medio de figuras como el testaferrato y la coerción cualificada (Medina 2010).

Para concluir, podemos afirmar que la corrupción es una práctica que en todas sus formas desconoce los principios de un Estado democrático dirigido al bienestar social. Solo en casos excepcionales, donde existan características como una clase empresarial marcada y un

gobierno con poca representación política, puede conducir al desarrollo de un país, a pesar de que este no sea el objetivo principal de sus funcionarios. Pensar en la aplicación de esta estrategia en Colombia, por tanto, sería una idea atrevida, por desconocer factores de corrupción propios como el narcotráfico y el conflicto armado.

### **Referencias:**

Solimano, A. (2008) La corrupción: Motivaciones individuales, fallas del Estado y desarrollo. En las termitas del estado. Ensayos sobre corrupción, transparencia y desarrollo.. Pp. 57 – 84. Fondo de Cultura Económica Chile.

BBC. (2018) ¿Puede llegar la corrupción a ser buena para favorecer el crecimiento económico de los países de América Latina? <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43355224>

Carpintero, O. (2016) Corrupción y benéficos empresariales. Papeles.

Delgado, A (2023) La corrupción es el arma de China en esfuerzo por acaparar el litio de América Latina, dicen expertos. El Nuevo Herald.

Flores, H., Valderrama, A., & Neme, O. (2020) Corrupción y desarrollo en China y América Latina Revista Mexico y la Cuenca del Pacífico Vol. 9 Núm 27 .

Galisco, M. (2023) Corrupción y geopolítica en Rusia y sus implicaciones globales. Policyexamination.

Miranzo, J. (2018) causas y efectos de la corrupción en las sociedades democráticas. Revista de la Escuela Jacobea de Posgrado. págs. 1-26.

Medina, C. (2010) Conflicto armado, corrupción y captura del Estado De la perversión de los procesos económicos públicos a la cooptación política de Estado por las fuerzas ilegales. Ciudad Paz-Ando.

Saavedra, G. (11 de Agosto de 2023) Corrupción, arma preferida de China para acaparar litio en Latinoamérica. Diálogo Américas.

Tanzi, Vito (1995) La corrupción y la actividad Económica. En las termitas del estado. Ensayos sobre corrupción, transparencia y desarrollo. Pp. 23 – 53. Fondo de Cultura económica Chile

Thoumi, F. (2010). La relación entre corrupción y narcotráfico: un análisis general y algunas referencias a Colombia. *Revista De Economía Del Rosario*, 2 (1), 11–33.

Yang, Y. (2015) ¿China Corrupción o Crecimiento? Project Syndicate.