

Teorías del caso y redes sociales: Razonamiento abductivo en la desaparición de Elisa Lam

Ricardo Arenas Ávila

Docente Investigador

Centro de Investigación en Filosofía y Derecho

El 31 de enero de 2013, Elisa Lam, ciudadana canadiense y huésped del Hotel Cecil en el centro de Los Ángeles, desaparece el día de su registro de salida. Sus padres, que habían tenido constante comunicación con ella durante su viaje por EE. UU., reportan el suceso a la policía local. La policía, preocupada por la turista, inmediatamente acude al hotel para realizar una búsqueda exhaustiva. Pasan por su habitación, inspeccionan zonas comunes, incluso traen a una unidad canina para ayudar, sin algún tipo de éxito. Preguntan a empleados del hotel, quienes afirman haberla visto completamente sola. Sin embargo, no hay pista alguna de su ubicación.

Con la creciente preocupación de la policía y de sus padres, la investigación se intensifica, se imprimen posters de “Desaparecida”, y se abren nuevas rutas de investigación. La policía obtiene por fin una primera pista: el [video de seguridad](#) del ascensor del día de su desaparición. Completamente espeluznante, la última prueba de vida de Elisa Lam la muestra comportándose de manera extraña. Presiona todos los botones del ascensor, entra y sale de forma errática, casi como mandando una señal, siempre mirando hacia el pasillo (el cual no se alcanza a ver desde el ángulo de la cámara), como si se escondiera de alguien. El video termina con ella saliendo del ascensor perdiéndose de la cámara.

El 19 de febrero de 2013, dos semanas después, varios huéspedes llamaron a la administración del hotel a quejarse de que el agua de la llave tenía un sabor extraño y un color oscuro. Para averiguar qué pasaba, mandaron a un empleado a revisar los tanques de agua y hacerles mantenimiento, de ser necesario. Desafortunadamente, cuando abrió el tanque, encontró el cuerpo de Elisa boca arriba en el fondo del agua, desnuda, con su reloj, la llave de su habitación y su ropa, la cual flotaba a su lado. El cuerpo ya estaba en estado de descomposición, aunque sin signos de abuso sexual ni traumas físicos. Cuando se les preguntó a los padres si había algún tipo de historial sobre intentos de suicidio o ideaciones, ellos contestaron que no.

¿Cómo resuelve la policía un caso así? ¿Qué información es relevante para construir una teoría del caso? ¿Qué detalles se deben ignorar? Como en la ciencia, las investigaciones policiales utilizan un tipo de razonamiento denominado “abductivo”, cuyo resultado es algo que ya conocemos en el derecho: las llamadas “teorías del caso”. Suscitando el interés en redes sociales, también los internautas, conociendo todos los detalles del caso y sin ser científicos ni detectives, han realizado sus propias teorías del caso, algunas de ellas incluso

con contenido sobrenatural. Esta entrada se propone entonces analizar este caso a la luz de las reglas del razonamiento abductivo, para identificar cuáles teorías de internet podrían ser plausibles y cuáles deben ser descartadas.

En primer lugar, es importante resaltar que el razonamiento abductivo implica la formulación de una hipótesis razonable a partir de una serie de observaciones, siempre considerando que se cuenta con información incompleta. Normalmente, las premisas consisten en reglas generales (incluidas reglas de la experiencia) y en una serie de observaciones que describen un estado de cosas. La conclusión, por su parte, es una hipótesis explicativa sobre dicho estado de cosas o una teoría del caso.

En el caso de Elisa Lam, la conclusión del razonamiento será la hipótesis de qué fue lo que sucedió con ella el día 31 de enero de 2013. Responderá entonces a la pregunta de si fue asesinada, se suicidó o sufrió un accidente. Esta hipótesis se formula sin saber con certeza qué sucedió (pues si, por ejemplo, existieran videos que respondieran a estas preguntas, no habría necesidad de razonar). En cambio, lo que tenemos son pistas: lo que la gente la vio en el hotel ese día; sus comportamientos extraños; que parecía estar huyendo de alguien; que fue encontrada sin vida en un tanque de agua, entre otras. Todas estas pistas funcionan como indicios que llevan argumentativamente a alguna de estas alternativas de teorías del caso.

El problema (¿o la ventaja?) de este tipo de razonamiento es que sus conclusiones son esencialmente derrotables, es decir, se pueden refutar conforme encontramos nuevas pistas que no lleven a dicha conclusión. Para el caso de Elisa Lam, por ejemplo, cuando desaparece el día de su registro de salida del hotel, pudieron los investigadores y sus padres pensar que fue secuestrada. Empero, una vez se encuentra su cuerpo sin vida, esta hipótesis deja de ser plausible. Asimismo, el razonamiento abductivo en ningún momento implica un juicio de necesidad entre los indicios y la hipótesis, pues los mismos hechos pueden interpretarse para llevar a una u otra conclusión de forma no definitiva. En el caso de Lam, con los detalles relatados hasta el momento, tanto el suicidio como el asesinato parecen plausibles.

Estas dos características, junto con el misterio y su viralidad, ha generado la proliferación en internet de diferentes hipótesis de lo que pudo haber pasado con Elisa, con millones de personas especulando, agregando nuevos detalles al caso y resaltando otros para darles nuevas interpretaciones.

En primer lugar, internet ha considerado plausible la hipótesis del asesinato, especialmente cuando resaltamos que parecía que alguien la perseguía en el video, que apareció desnuda en el tanque de agua y, como nuevo detalle, que hubo testimonios contradictorios sobre si el tanque tenía o no un seguro puesto cuando fueron a revisar, pues si consideramos que sí lo tenía puesto, era imposible para Elisa cerrarlo desde dentro. Sin embargo, la hipótesis parece

derrotada si se resalta que no hay evidencia en el cuerpo de Elisa de traumas físicos, heridas de defensa o algún otro aspecto que sugiera que hubo un altercado violento. Además, si bien parece que la están persiguiendo en el video, nunca se ve a nadie en la cámara.

Este último detalle ha llevado a internet a hipotetizar alternativamente sobre una posible presencia paranormal que perseguía a Elisa. Internet soporta esta hipótesis con otros indicios, como el hecho de que el famoso asesino serial Richard Ramírez se quedó en el hotel en los años 80s, que desde su apertura mucha gente se ha suicidado dentro del hotel, que alguien fue asesinado dentro del hotel, y que varias personas han visto apariciones. Para los internautas, todas estas pistas llevan a la conclusión de que el hotel está embrujado. Esta hipótesis además “explica” (como suelen hacerlo las teorías de conspiración más extravagantes) todos los demás detalles del caso, pues todo pudo haber sido causado por esta entidad paranormal.

Ambas teorías sin duda hacen uso formalmente del razonamiento abductivo. Cada internauta “escoge” las pistas que se adecúan mejor a su narrativa, ignorando otras que podrían ser importantes para resolver el misterio, pero que no encajan con la teoría del caso que sostienen. Sin embargo, es importante considerar que la evaluación de la plausibilidad (o probabilidad de verdad) de las hipótesis depende de la respuesta que demos a, entre otras, estas preguntas:

1. ¿Qué tan decisivamente la hipótesis considerada supera a sus alternativas?
2. ¿Qué tan buena es la hipótesis por sí misma, independientemente de sus alternativas?
3. ¿Qué tan fiables son los datos recopilados?
4. ¿Qué tan seguro es que se han considerado todas las explicaciones plausibles?

Resulta evidente que la hipótesis de la actividad paranormal no se sostiene tan bien por sí misma, especialmente porque no es claro cómo se embrujaría un hotel por la presencia de un asesino serial (¿cuántos asesinos seriales se habrán quedado en nuestro Grand Hyatt favorito?) o qué tan fiables son los testimonios de gente que ha visto apariciones. Tampoco es tan claro cómo un espectro del más allá podría cargar el cuerpo de Elisa (sin que nadie la vea flotando) hasta el tanque de agua, mucho menos por qué el espectro quería desnudarla. Adicionalmente, no parece ser una hipótesis que realmente supere a la alternativa del asesinato, que no requiere ninguna explicación extravagante sobre el otro mundo y recopila causalmente pistas que sí tienen incidencia directa sobre el caso.

No obstante, hay una explicación que aún no hemos considerado y que fue, en últimas, la teoría del caso que prevaleció oficialmente: el suicidio/accidente. Aunado al video donde se muestra un comportamiento errático y anormal de Lam, hay dos detalles que llamaron la atención de investigadores. Por una parte, Elisa tenía un historial de alucinaciones y tomaba

medicamentos para controlar su trastorno bipolar y su depresión. Sin embargo, en el reporte toxicológico se encontró que no tomaba la dosis suficiente recomendada para controlar estos desórdenes. Por otra parte, ella mantenía un blog de Tumblr en donde realizaba reflexiones de vida, que mostraban cierto estado mental desafortunado con frases como "...Solo soy carne, mi piel solo puede aguantar hasta cierto punto"; o "No merezco esto, nadie merece esto...", entre otros. Si bien existía el reporte de los padres de no tener conocimiento de ideaciones ni intentos suicidas, esto no descarta completamente la hipótesis, pues siempre es razonable pensar que ella escondía su estado mental, posiblemente para no preocuparlos.

La conclusión de los investigadores, entonces, fue que su inestable estado mental, causado por una dosificación inadecuada de sus medicamentos pudo haber causado alucinaciones (que explican el video del ascensor), la llevó a huir y esconderse en el tanque de agua en el tejado. Para los investigadores, el tanque estaba lleno en ese momento, por lo que ella podía flotar. Sin embargo, conforme se desocupaba el tanque (por el uso del agua), la salida se complicó, y allí falleció ahogada y con hipotermia.

Un análisis conforme a las reglas del razonamiento abductivo nos lleva a pensar que es la mejor teoría, la que mejor se sostiene por sí sola, y que logra explicar mejor la gran mayoría de indicios relevantes y fiables en comparación con sus alternativas. Si bien hay otras teorías que se han elucubrado en internet, como que ella hacía un juego ritual coreano al presionar los botones del ascensor en cierto orden para entrar en una dimensión desconocida, o que los funcionarios del hotel o la policía estaban encubriendo la verdad de algún experimento del gobierno, analizarlas solo nos llevará a descartarlas, por utilizar premisas no fiables (como que existe una dimensión paranormal desconocida a la que se accede por medio de ascensores o que el gobierno está tan coordinando con todos los empleados del hotel y la policía local en un estado federal, para nunca revelar nada).

Como hemos visto entonces, el razonamiento abductivo puede ser atractivo para formular teorías sobre un estado de cosas desconocido, por ejemplo, sobre qué fue lo que pasó con Elisa Lam. Al ser relativamente flexible, en términos de derrotabilidad de la conclusión (a diferencia de la deducción o la inducción), internet lo ha utilizado para formular una plétora de teorías, con un abanico que va desde las más factibles hasta las más alocadas, basadas tanto en indicios fiables y razonables como en premisas completamente descabelladas. En definitiva, aun teniendo una versión oficial sobre el caso, esta, por la naturaleza de la abducción, nunca será definitiva, y siempre habrá espacio para que los distintos nichos de internet puedan opinar y formular sus propias teorías.

*La narración de los hechos y las teorías que presenté se basan de forma directa en la investigación realizada por Red Thread sobre el caso.

Bibliografia:

- Walton, D. (2005). *Abductive Reasoning*. The University of Alabama Press.
- YouTube (2024). *The Mysterious Disappearance of Elisa Lam | Red Thread*.
https://www.youtube.com/watch?v=_yEtsWmm2bU.